

Dobrý den!

Na základě zákona č. 106/ 1999 Sb. (informační zákon) žádám jako občan Jan Prchal o informace, vyplývající z níže položených žádostí a otázek.

Informace požaduji z důvodu silné nedůvěry vůči práci zastupitelstva a vůči současnému vedení obce (jeho personálnímu obsazení) jako celku, která se zakládá na opakované negativní zkušenosti s nekompetencí, neznalostí a účelově manipulativním jednáním jmenovaných, pohrdáním zdravou a vstřícnou občanskou iniciativou včetně nabídky nezištné pomoci manuální i odborné, jakož i na negativní zkušenosti s ignorací, nečinností a zvlí vedení obce. Oprávněně se tak obávám narušení základních principů svobody a demokracie, pročež považuji za svou občanskou povinnost jednat, dotazovat se, neboť jen pravdivé informace mohou mou nedůvěru vyvrátit, nebo potvrdit. Jednám tak s čistými občanskými úmysly a své jednání vnímám jako činnost obhájce obecních a občanských práv, a tedy činnost ve veřejném zájmu.

- 1) Lhala starostka Záklasníková, když uvedla, že při řešení křížku v Zehubech bylo jednáno s KSÚS, přičemž byl KSÚS předložen posudek „restaurátora“ Tluchoře?
- 2) Jaké příjmy vznikly starostce Ludmile Záklasníkové v roce 2023 z veřejných prostředků, tedy kolik činí součet jejích platů (uvolněný starosta) včetně odměn za celý rok 2023? (V souladu s § 8c informačního zákona.)
- 3) Jaké příjmy vznikly místostarostce Zdeňce Nové v roce 2023 z veřejných prostředků, tedy kolik činí součet jejích platů (neuvolněný místostarosta) včetně odměn za celý rok 2023? (V souladu s § 8c informačního zákona.)

Zdůrazňuji, že prokazatelně splňuji všechny požadavky tzv. platového testu, dovozeného Ústavním soudem ve věci dotazů na příjmy zaměstnanců obcí dle informačního zákona. Účelem žádosti o informace týkající se platu starostky Záklasníkové a místostarostky Nové je přispět do diskuse ve veřejném zájmu, obzvláště s ohledem na nízkou kvalitu jejich práce; velké množství občanů se o tuto informaci zajímá, a kolují protichůdné a do extrému zahnané názory, které je třeba urovnat poskytnutím pravdivé objektivní informace, která může být naopak ku

prospěchu obou dotčených pracovníků. Žadatel plní roli tak řečeného „společenského hlídačského psa“, a to jednak aktivní občanskou iniciativou, jednak vedením veřejného blogu-publikační platformy, který sdružuje široký okruh obyvatel a přátel obce Žleby, informuje o dění v obci a bez různých brýlí sleduje činnost současného vedení obce a poskytuje občanům dle zásad demokracie nezkrácené informace, tak nesmírně důležité pro rozvoj demokratické české společnosti. O tom, že informace existuje a je dostupná, nemůže být pochyb.

- 4) V jaké platové třídě a v jakém platovém stupni je zařazen Petr Vašíček, který dle sdělených informací pracuje na OÚ v úvazku 0,7?
- 5) Žádám o zpřístupnění povolení ke kácení dřevin, vydaného pro stromy rostoucí na pozemku s parcelním číslem 781 v k. ú. Zehuby.
- 6) O opravu jakého parkoviště se jedná (dle zápisu ze dne 29. 01. 2024)?
- 7) Opravu parkoviště obec financuje z vlastního rozpočtu, nebo je financování zajišťováno i z jiného zdroje/ jiných zdrojů?
- 8) Realizační firma na opravu parkoviště KUBR Kolín byla vybrána na základě výběrového řízení? Kdo byly další ucházející se firmy a jakou výši měly jejich nabídky? Pokud možno, zpřístupněte všechny nabídky elektronickou cestou.
- 9) Žádám o poskytnutí smlouvy OÚ Žleby s firmou KUBR Kolín.
- 10) Kdo je autorem zadávací dokumentace pro výběrové řízení na VO? Podle čeho byly stanoveny technické parametry svítidel? Kdo technické parametry pro výběrové řízení stanovil?
- 11) Projektovou dokumentaci stavební parcely (parcel? – vizte nejasnost zápisu) na lokalitě Ke Mlýnu a Sibiř III financuje obec z vlastního rozpočtu, nebo je financování zajišťováno i z jiného zdroje?
- 12) Realizační firma na vypracování projektové dokumentace na stavební parcely Ke Mlýnu a Sibiř III byla vybrána na základě výběrového řízení? Kdo byly další ucházející se firmy a jakou výši měly jejich nabídky? Pokud možno, zpřístupněte všechny nabídky elektronickou cestou.
- 13) Žádám o poskytnutí smlouvy OÚ Žleby s firmou VECTURA Pardubice.
- 14) O jaký obecní les (dle zápisu ze dne 29. 01. 2024) se jedná? Předložte katastrální identifikaci.
- 15) Za jakým účelem byla uzavřena Rámcová smlouva s firmou FOVY Havlíčkův Brod?

- 16) Bude žadateli o odkup části pozemku p. č. 110/1 v k. ú. Žleby vyměřeno zpětně nájemné za dlouhodobé nedovolené užívání dotčeného pozemku v průběhu minimálně posledních 10–15 let? Mám na mysli nelegální sklad stavebních hmot, jehož existenci vedení obce dlouhodobě toleruje, ačkoliv je existence skladu na úkor občanů obce Žleby a návštěvníků hřbitova, o narušení piety ani nemluvě. Prodej tohoto pozemku nebo nedostatečně ošetřený nájem by měl nedozírné katastrofální následky pro občany i návštěvníky Žlebů.
- 17) Řešila obec s projektantem nového vedení elektrické sítě na Sibiři problematiku umístění uličních rozvaděčů na chodníku kontra na soukromém pozemku? (Uvedu do situace: část domů v Žižkově ulici má uliční rozvaděče [rozvodné skříně, SS] na vlastním pozemku, část na chodníku. Na chodníku by být asi neměly, souhlasíte?)
- 18) Žádám o zpřístupnění smlouvy OÚ Žleby s Centrem podpory vzdělávání.
- 19) Žádám o zpřístupnění Dodatku č. 3 smlouvy [ke smlouvě] s firmou ZERS.
- 20) Žádám o zpřístupnění nabídky formy PKV Build, s. r. o. (dle zápisu ze dne 29. 01. 2024). Byla to jediná nabídka?
- 21) O zřízení jakého věcného břemene se jedná (dle zápisu ze dne 29. 01. 2024)?
- 22) Soupis nových pozemků obce Žleby v k. ú. Vinaře byl již vyhotoven, nebo teprve vyhotoven bude (ze zápisu není zřejmé)? Pokud byl vyhotoven, žádám o jeho zpřístupnění.

Děkuji!

Ve Žlebech, dne 13. 02. 2024

*Jan Prchal, v. r.*