


# Obecní úřad Žleby

Zámecké náměstí 67, 285 61 Žleby

www.ouzleby.cz, podatelna@ouzleby.cz

Žadatel: Jan Prchal, bytem 

Adresa pro doručování: 

Ve Žlebech dne 31. 08. 2024

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane Prchale,

v rámci vyřízení Vaší žádosti doručené dne 1. 7. 2024 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“) a na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 109782/2024/KUSK, si Vám dovoluji poskytnout následující požadované informace:

**1. V odpovědi ze dne 30. 04. 2024 bylo tvrzeno, že kontrola kvality a výsledků činnosti pracovní údržby byla provedena „namátkově paní starostkou i panem Říhou a stav byl vyhodnocen jako vyhovující“. Nabízí se proto otázka, zda je tomu skutečně tak, že vedoucí údržby Říha kontroluje pouze námtkově stejně jako starostka?**

Ano, kontroly probíhají námtkově.

**2. Co je obsahem „ústní dohody“ týkající se využívání obecních pozemků? Jaké obsahuje paragrafy/ body? O co se opírá? Jaká práva a povinnosti klade na jednu a druhou smluvní stranu? [Pokud se Povinný subjekt = OÚ Žleby, resp. statutární zástupce starostka Zák拉斯niková, hodlá opět odkázat na to, že informace ze zákona disponovat nemusí a podobné výmluvy, žádám o prosté sdělení, zda ona „ústní dohoda“ má právní váhu. Jde mi o to, zda lze „ústní dohodu“, na kterou není Povinný subjekt schopen věcně odkázat např. rekonstrukcí znění této dohody, považovat za právně relevantní. Tedy je dle názoru Povinného subjektu „ústní dohoda“ právně relevantní a vymahatelná?] [Taktéž žádám Povinný subjekt, aby mi zase neposílal nesmyslné odpovědi, že neposkytuje právní poradenství (!), neboť ani o právní poradenství ani o podobnou bezduchou odpověď nestojím, zajímá mě znění ústní dohody a práva a povinnosti smluvních stran, která jsou v každé normální smlouvě jasně stanoveny.]**

Obsahem ústní dohody je využívání příslušných obecních pozemků žadateli pouze co do sekání, nikoliv však vysazování či zpevňování apod.

**3. Co je součástí letní údržby obce, tj. v období od června do září (jaké práce vykonávají pracovníci obecní údržby)?**

Sekání obecních pozemků a vegetace zasahující do chodníků a komunikací, úklid posekané trávy. Dále pak oprava výtlučků, aplikace postřiků, čištění kanalizačních vpustí, úklid odpadků, údržba a drobné opravy.

**Jaký je harmonogram těchto prací, jaká je jejich perioda a jaká je jejich časová dotace?**

Obec nestanovuje harmonogram prací, úkoly jsou zadávány na týdenní bázi dle potřeby.

**4. Jak znělo zadání pracovníkům obecní údržby pro úkoly plněné v týdnu od 24. do 28. června 2024?**

Sekat obecní pozemky.

# Obecní úřad Žleby

Zámecké náměstí 67, 285 61 Žleby

www.ouzleby.cz, podatelna@ouzleby.cz

6. **Podle jakých pravidel či zadání se řídí údržba travních ploch v obci vč. škarp (harmonogram, časová dotace, určení typu sekací techniky)? Kdo naposledy kontroloval výsledky obecní údržby travních ploch, kde a s jakým výsledkem?**  
Konkrétnější pravidla nejsou stanovena. Viz odpověď na otázku č. 3. Poslední kontrola proběhla starostkou dne 12.08. na Sibiři; stav byl shledán jako vyhovující – chodníky a komunikace byly průchozí, ale údržbě byly zadány dosekávky.
7. **Existuje postih pro pracovníky obecní údržby za nesplnění nebo chybné splnění svěřených úkolů? Existuje pro obecní pracovníky motivační pracovní schéma ve formě finančních odměn za výborně či nadstandardně dobře vykonanou práci?**  
V obou případech nikoliv. Lze však rozhodnout o mimořádné odměně.
8. **V jakém stavu se nyní nachází spor obce s realizační firmou Polabská stavební, s. r. o. o ca 10 milionů korun, které má uhradit obec v důsledku nekompetence statutárního zástupce obce – starostky Záklasníkové při realizaci dotace na opravu budovy školy, případně dalších zúčastněných osob v řad zastupitelů a zaměstnanců obecního úřadu?**  
Úřadu není známo, že by obec vedla žadatelem popisovaný spor. Jediný soudní spor, který aktuálně obec s uvedenou společností vede, se nachází ve stavu přerušení řízení za účelem zadání znaleckého posudku a jednání o možnosti smírného vyřešení sporu.
9. **Jaká je konkrétní částka, o kterou se s obcí soudí realizační firma dle otázky č. 8?**  
Jde o 9.016.952,62 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,50 % p. a. z částky 2.841.590,62 Kč od 09.12.2021 do zaplacení, a ve výši 15 % p. a. z částky 6.175.362,- Kč od 19.07.2022 do zaplacení.
10. **Kdo zastupuje obec v soudním sporu dle otázky č. 8?**  
Mgr. Josef Žďárský, advokát
11. **Jaká je spisová značka předmětného soudního řízení dle otázky č. 8?**  
7 C 87/2023
12. **Žádám o zpřístupnění žádosti firmy Bytový dům Žleby, s. r. o. (tj. bývalého místostarosty Vl. Koženého, ml.), kde žádá obec Žleby o prodej pozemku p. č. 774/2 v k. ú. Žleby.**  
Žádost je přílohou této odpovědi.
13. **Žádám o zpřístupnění dokumentů, kterými firma Bytový dům Žleby, s. r. o. (tj. bývalý místostarosta Vl. Kožený, ml.) argumentovala zástupcům obce ve svůj prospěch. Pokud firma ničím neargumentovala (nebo pouze slovy), žádám o uvedení této skutečnosti, a tím budu považovat otázku za zapovězenou bez ohledu na větu první. Pokud firma argumentovala slovy a jste schopni a ochotni její slovní argumentaci rekonstruovat, učiňte tak, a tím bude tato otázka taktéž zodpovězená.**  
Společnost měla pouze slovní přednes během zasedání zastupitelstva.
14. **Měl statutární zástupce obce Žleby, starostka Záklasníková na firmu Bytový dům Žleby, s. r. o. (tj. bývalého místostarostu Vl. Koženého, ml.) nějaké požadavky? Pokud ano, jaké?**  
Ano, zasíťování pozemku, realizaci komunikace vč. veřejného osvětlení a bezplatné předání obci, vybudování ordinace pro lékaře a její předání obci, zajištění stanovisek dotčených orgánů pro vybudování výjezdu na hlavní silnici, vybudování přeložky kanalizační přípojky, vybudování parkovacích stání.
15. **Objednává si obec Žleby v zastoupení starostky Záklasníkové právnické služby?**

# Obecní úřad Žleby

Zámecké náměstí 67, 285 61 Žleby

www.ouzleby.cz, podatelna@ouzleby.cz

**Pokud ano, od kdy si tyto služby objednává, u koho je objednává a za kolik, tj. jaké finanční částky za tyto služby vynaložila v kalendářním roce 2024 v jednotlivých měsících, tj. v lednu, únoru, březnu, dubnu, květnu, červnu 2024?**

Ano. Od 16.05.2022. Jedná se o právní služby Mgr. Josefa Žďárského, advokáta. Náklady v roce 2024 činily:

leden 29.000,- Kč bez DPH,  
únor 20.000,- Kč bez DPH,  
březen 24.500,- Kč bez DPH,  
duben 48.800,- Kč bez DPH,  
květen 29.900,- Kč bez DPH,  
červen 32.600,- Kč bez DPH.

**16. Pokud je odpověď na otázku č. 15 kladná, pak žádám o výpis poskytnutých konkrétních právnických služeb obci v kalendářním roce 2024.**

Výpis je přílohou této odpovědi.

**17. Disponuje obec finančními prostředky na opravu křížku v Zehubech ve svém standardním rozpočtu? Jinými slovy, kolik volných finančních prostředků obec má? Může s těmito prostředky nakládat volně, nebo je jejich využití nějakým způsobem omezeno? Pokud je využití omezeno, žádám o konkretizaci tohoto omezení.**

Prostředky pro pořízení, zachování a obnovu hodnot místního kulturního, národního a historického povědomí byly v rozpočtu pro rok 2024 vyčleněny ve výši 1.300.000,- Kč. Nakládání s prostředky se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a dalšími předpisy.

**18. Měla obec Žleby nějaké připomínky či žádosti týkající se plánované instalace optického sítě? Kdo z obce komunikuje se zástupci firmy Cetin? Dojednává s nimi nějaké podrobnosti? Pokud ano, jaké podrobnosti? Vznese zástupce obce Žleby podnět na podzemní vedení optické sítě či souběh pokládky sítí nebo alespoň součinnost v přípravě na pokládku optických sítí při rekonstrukci uličního elektrického vedení?**

Ano, v rámci vyjádření k předložené PD, které je přílohou této odpovědi. Se zástupci společnosti Cetin komunikuje starostka obce.

**19. Čeho se týká smlouva o smlouvě budoucí dle bodu č. 67 zápisu zasedání ze dne 27. 05. 2024? Čeho se týká předmětná DPP a předmětné věcné břemeno?**

Pod bodem 67 byly schvalovány 3 SoSB a jedna vzata na vědomí; jedná se o plánovanou akci ČEZ Distribuce Žleby, ul. Příčná, Obránců Míru, Vinařská, obnova nn – úprava TS, knn, dem.nn.

DPP a VB se týká práce spočívající zejm. v demontáži venkovního vedení nn, které je nyní umístěno na pozemcích č.k. 576/9, 987/3, 97/1, 97/25, 96/11, 987/2, 495/3, 1153.

**20. Z jaké části rozpočtu se vynakládá nesmyslných 169 tisíc korun na „výsadbu na hřbitově“? Byly získány i jiné cenové nabídky než od „paní Járové“? Pokud ano, žádám o jejich zpřístupnění. Jaké má „paní Járové“ reference?**

Z části rozpočtu pod bodem 3632. Další cenové nabídky jsou přílohou této odpovědi. Obec s paní Járovou již dříve spolupracovala na výsadbě před mateřskou školou.

**21. Žádám o zpřístupnění žádosti o cenovou nabídku, resp. podkladové dokumentace na „výsadbu na hřbitově“, a samotné cenové nabídky od „paní Járové“. Co je zadáním pro zhotovitele („paní Járovou“), tj. podle jakého zadání vypracoval zhotovitel CN?**

Cenová nabídka je přílohou této odpovědi.

# Obecní úřad Žleby

Zámecké náměstí 67, 285 61 Žleby

www.ouzleby.cz, podatelna@ouzleby.cz

Poptáváno bylo osázení pruhu mezi plotem a deskami hrobů - délka 115 m, šířka osazovaného pruhu Ø 100 cm - kombinace keřů, trvalek a traviny, aby to bylo, v rámci možností bezúdržbové - celkem osazovaná plocha 115 m<sup>2</sup>, zhruba 6 rostlin / m<sup>2</sup>, celkem naceněno 690 rostlin.

- 22. Žádám o zpřístupnění podkladové dokumentace (zadání pro vypracování CN) na „opravu vpustí“ a zpřístupnění předmětné cenové nabídky firmy Propoklop, s. r. o. Byly získány cenové nabídky i od jiných dodavatelů? Pokud ano, žádám o jejich zpřístupnění.**

Poptávána byla oprava kanálů 2ks v ul. Nábřežní, 1 ks ul. Mládežnická, 1ks ul. Příčná, 2 ks Na Vranině. Cenové nabídky jsou přílohou této odpovědi.

- 23. Příspěvek ve výši 42 tisíc korun (vč. DPH) pro FC Spartak Žleby na dvě dětské branky řeší nákup branek v plné výši, nebo pouze v jeho části?**

Původní příspěvek v této výši měl pokrývat plnou výši nákupu branek, přičemž toto usnesení bylo z důvodu vyšší nákladnosti branek revokováno a došlo ke schválení finančního příspěvku ve výši 64.000,- Kč vč. DPH, pokrývající plnou výši ceny branek.

S pozdravem

**Obecní úřad Žleby**

Mgr. Ludmila Záklasníková

starostka obce Žleby